

DECYZJA
w sprawie zmiany decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), art. 85, art. 87, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1724) po rozpatrzeniu wniosku inwestora, którym jest Pan Jerzy Misztal działający przez pełnomocnika, Panią Lillę Łagodzińską reprezentującą firmę USŁUGI PROJEKTOWE W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA EKO-EL Lilla Łagodzińska, ul. Monte Cassino 18a/101, 70-467 Szczecin w sprawie zmiany decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla Pana Jerzego Misztala dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewid. gr. 63/6 obręb Przystawy, gmina Grzmiąca, powiat szczeciński, województwo zachodniopomorskie**”, przeanalizowaniu przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko 28 października 2021 roku wraz z jego uzupełnieniem nr 1 dnia 14 stycznia 2022 roku, uzupełnieniem nr 2 dnia 20 czerwca 2022 roku i uzupełnieniem nr 3 dnia 28 lutego 2023 roku, uzgodnieniu realizacji ww. przedsięwzięcia z organami wymienionymi w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 03 października ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie:

- opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku;
- postanowienia nr WST-K.4221.49.2021.JC.12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2023 roku;
- postanowienia nr SZ.RZŚ.4900.2.2023.RK Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2024 roku

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie

orzekam:

I. zmienić decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku, wydanej dla

Pana Jerzego Misztala dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewid. gr. 63/6 obręb Przystawy, gmina Grzmiąca, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie”

w następujący sposób:

1) zmienia się zapis zawarty w pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 9 – poprzez wykreślenie zdania o treści: „9. w celu ograniczenia pośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikającego z wykorzystania i zagospodarowywania wytworzonych na terenie projektowanego przedsięwzięcia nawozów naturalnych, zapewnić zbyt całości wytworzonej gnojowicy do biogazowi,” i wpisanie w jego miejsce zdania o treści: „9. dopuszcza się stosowanie wytworzonej w gospodarstwie gnojowicy wyłącznie na gruntach należących do inwestora, w dawce nieprzekraczającej 170 kg N/ha w ciągu roku, zgodnie z planem nawożenia azotem. Nawożenie pól gnojowicą wykonywać w chłodnych i wilgotnych warunkach pogodowych, wieczorami, kiedy promieniowanie słoneczne jest słabsze. Nawozy naturalne należy aplikować bezpośrednio do gleby i przyorywać w tym samym dniu. Transport gnojowicy w celu nawożenia pól realizować z wykorzystaniem szczelnego wozu asenizacyjnego. Stosowanie gnojowicy w celach nawozowych dopuszczalne jest przy zachowaniu odległości co najmniej 10 m od brzegów jezior, zbiorników wodnych oraz cieków naturalnych oraz co najmniej 20 m od ujęć wody. Pozostałą gnojowicę, która nie zostanie wykorzystana na gruntach należących do inwestora, należy przekazywać do biogazowni.”

2) zmienia się zapis zawarty w pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 11– poprzez wykreślenie zdania o treści: „11. wzdłuż ogrodzenia od strony zewnętrznej (z wyłączeniem wjazdów) wykonać pas zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m. Projektowany pas wykonać w formie trzypiętrowej: z drzew wysokich (sosna czarna, modrzew europejski), drzew średniowysokich (wierzba iwa, jarząb pospolity) i krzewów (głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały),” i wpisanie w jego miejsce zdania o treści: „11. wzdłuż ogrodzenia od strony zewnętrznej (z wyłączeniem wjazdów) wykonać pas zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m. Projektowany pas wykonać w formie trzypiętrowej: z drzew wysokich (sosna czarna, modrzew europejski), drzew średniowysokich (wierzba iwa, jarząb pospolity) i krzewów (głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały). W ramach pasa zieleni izolacyjnej wokół przedmiotowej fermy trzody chlewnej dopuszcza się możliwość zwężenia szerokości tego pasa z 10 m do niżej wskazanych parametrów wyłącznie w następujących lokalizacjach:

- a) do szerokości nie mniejszej niż 1 m wzdłuż granicy działki inwestycyjnej z działką drogową nr 125 (poza rejonem wjazdu)
- b) do szerokości nie mniejszej niż 3 m na odcinku o długości do około 35 m zlokalizowanym od granicy z działką drogową nr 125 w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy z działką nr 63/5. W ww. miejscach pas zieleni izolacyjnej wykonać jako dwurzędowy, złożony z gatunków roślin średnio- i wysokopiennych, takich jak np. wierzba iwa, jarząb pospolity, głóg, śnieguliczka biała. Pasy roślinności należy zrealizować od zewnętrznej strony ogrodzenia.

c) sadzonki drzew do utworzenia pasa zieleni w ww. lokalizacjach powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić funkcję ochronno-izolacyjną. Nasadzenia te należy uzupełnić sadzonkami krzewów. Posadzone drzewa i krzewy należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.”

3) zmienia się zapis zawarty w pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 12 – poprzez wykreślenie zdania o treści: „12. powierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych i składowych wykonać jako niepyłące, szczelne, ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk opróżniania zbiorników na gnojowicę/napęlniania autocystern do transportu gnojowicy,” i wpisanie w jego miejsce zdania o treści: „12. nawierzchnie ciągów komunikacyjnych i placów manewrowych na terenie przedmiotowej fermy trzody chlewnej wykonać zgodnie ze szkicem zawartym w piśmie pełnomocnika inwestora z dnia 24 sierpnia 2021 roku, stanowiącym uzupełnienie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ciąg komunikacyjny przebiegający równolegle do drogi gminnej (położonej na działce nr 125) wraz z dojazdem do stanowisk opróżniania zbiorników na gnojowicę/napęlniania autocystern do transportu gnojowicy wykonać jako niepyłący, szczelny, natomiast pozostałe powierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych i składowych wykonać jako nawierzchnie gruntowe ulepszone tj. umocnione kamieniem łamanym lub pokryte płytami betonowymi ażurowymi.”

II. nie nakładać obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Pozostałe ustalenia decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku pozostają bez zmian.

Niniejsza decyzja ważna jest łącznie z decyzją nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko 28 października 2021 roku wraz z jego uzupełnieniem nr 1 dnia 14 stycznia 2022 roku, uzupełnieniem nr 2 dnia 20 czerwca 2022 roku i uzupełnieniem nr 3 dnia 28 lutego 2023 roku oraz opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku, postanowieniem nr WST-K.4221.49.2021.JC.12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2023 roku i postanowieniem nr SZ.RZŚ.4900.2.2023.RK Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2024 roku.

U Z A S A D N I E N I E

Do Urzędu Gminy Grzmiąca w dniu 20 lipca 2021 roku wpłynął wniosek złożony przez inwestora – Pana Jerzego Misztala działającego przez pełnomocnika - Panią Lillę Łagodzińską reprezentującą firmę USŁUGI PROJEKTOWE W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA EKO-EL Lilla Łagodzińska, ul. Monte Cassino 18a/101, 70-467 Szczecin o zmianę ostatecznej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną dla Pana Jerzego Misztala dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewid. gr. 63/6 obręb Przystawy, gmina Grzmiąca, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie”.

Wnioskowany zakres zmian obejmuje modyfikację w treści zapisu ostatecznej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku, w następującym obszarze:

- wykorzystania i zagospodarowywania wytworzonych na terenie projektowanego przedsięwzięcia nawozów naturalnych (gnojowicy). W treści ostatecznej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku wskazano, że *w celu ograniczenia pośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikającego z wykorzystania i zagospodarowywania wytworzonych na terenie projektowanego przedsięwzięcia nawozów naturalnych, zapewnić zbyt całości wytworzonej gnojowicy do biogazowi*. Natomiast inwestor wnioskuje o możliwość alternatywnego wobec przekazywania do biogazowni zagospodarowywania wytwarzanej gnojowicy poprzez zbywanie gnojowicy do celów nawozowych;

- sposobu uformowania i wielkości pasa zieleni izolacyjnej. W treści ostatecznej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku wskazano, że *wzdłuż ogrodzenia od strony zewnętrznej (z wyłączeniem wjazdów) wykonać pas zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m. Projektowany pas wykonać w formie trzypiętrowej: z drzew wysokich (sosna czarna, modrzew europejski), drzew średniowysokich (wierzba iwa, jarzab pospolity) i krzewów (głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały)*. Natomiast inwestor wnioskuje o wykonanie pasa zieleni izolacyjnej o projektowanej szerokości i składzie gatunkowym roślin tj. wykonanie pasa zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy z działką nr 63/5 obręb Przystawy:

- a) o szerokości 10 m z wyjątkiem odcinka o długości ok. 35 m zlokalizowanego na przebiegu od granicy z działką drogową nr 125 obręb Przystawy w kierunku południowo-wschodnim. Projektowany pas o szerokości 10 m wykonać w formie trzypiętrowej: z drzew wysokich np. sosna czarna, modrzew europejski, drzew średniowysokich np. wierzba iwa, jarzab pospolity i krzewów np. głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały;

- b) o szerokości minimum 3 m i długości ok. 35 m zlokalizowanego na przebiegu od granicy z działką drogową na 125 obręb Przystawy w kierunku południowo-wschodnim. Projektowany pas o szerokości minimum 3 m wykonać w formie dwupiętrowej: z średniowysokich np. wierzba iwa, jarzab pospolity i krzewów np. głóg, śnieguliczka biała;

oraz o wykonanie pasa zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy z działką nr 125 obręb Przystawy o szerokości do 1 m, składający się z dwóch rzędów roślinności: rzędu drzew średniowysokich np. wierzba iwa, jarzab pospolity i rzędu krzewów np. głóg, śnieguliczka biała.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie, za zgodą strony, uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem, do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo, jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
- za jej zmianą przemawia ważny interes społeczny lub słuszny interes strony, w tym przypadku zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do realizacji zamierzenia inwestycyjnego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania w/w. decyzji, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 jest wójt.

Postępowanie wszczęto w oparciu o złożoną dokumentację sporządzoną zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 03 października 2008 r. Strony postępowania zostały o tym fakcie zawiadomione na piśmie oraz zgodnie z art. 74, pkt. 3 w/w ustawy poprzez obwieszczenie z dnia 03 sierpnia 2021 roku.

W toku postępowania odpowiednio w dniu 10 sierpnia 2021 roku i 07 września 2021 roku Strony – Pani Alina Antoniuk-Czajka, Pan Edward Antoniuk, Pani Krystyna Antoniuk, Pan Tomasz Czajka, Pan Maciej Czajka, a 19 sierpnia 2021 roku – Pan Sebastian Dziuba, Pan Antoni Dziuba, Pani Maria Dziuba, Pani Ernestyna Dziuba i Pani Izabela Skrentna zgłosiły pisemnie swoje sprzeciw do wszczętego i toczącego się postępowania administracyjnego wnioskując o odrzucenie wniosku inwestora w zakresie jego zmian. Uzasadnieniem Stron skarżących było wielokrotnie podkreślanie faktu naruszania przepisów art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane, naruszenia decyzji ustalającej warunki zabudowy nr BUA-6730.48.2017.2018 z dnia 08 stycznia 2018 roku, naruszenia art. 72 ust. 1, art. 61 ust. 1 oraz art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Wójt Gminy Grzmiąca prowadząc to postępowanie w żaden sposób nie narusza zapisów art. 72 ust. 1 gdyż cyt. „Wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem: ... decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;... ”. W omawianym przypadku nie następuje nawet naruszenie zapisów decyzji ustalającej warunki zabudowy nr BUA-6730.48.2017.2018 z dnia 08 stycznia 2018 roku gdyż zmiana wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest podstawą do wnioskowania i uzyskania decyzji zmieniającej wydaną decyzję o warunkach zabudowy w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Z uwagi na kwalifikację zmiany zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia tutejszy organ przyporządkował inwestycję do § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1724) przypuszczając, że wnioskowane zmiany w pierwotnej decyzji będą wymagały konieczności i obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wnioskowanym przez Inwestora, a jednocześnie wypełniając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 i art. 62 w/w ustawy. Wobec powyższego organ wystąpił z zapytaniem do organów wymienionych w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie mając jeszcze jednoznacznego stanowiska organów uzgadniających/opiniujących Wójt Gminy Grzmiąca nie mógł uwzględnić i nie uwzględnił wniosku Stron – Pani Aliny Antoniak-Czajki, Pana Edwarda Antoniaka, Pani Krystyny Antoniak, Pana Tomasza Czajki, Pana Macieja Czajki, Pan Sebastiana Dziuby, Pana Antoniego Dziuby, Pani Marii Dziuby, Pani Ernestyny Dziuby i Pani Izabeli Skrentnej o odrzucenie wniosku inwestora w zakresie jego zmian bez przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego. Wskazane przez Stronę argumenty i dowody tam przedstawione nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia decyzji i nie przedstawiają żadnej mocy dowodowej.

W myśl § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1724), planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 16 sierpnia 2021 roku Organ prowadzący postępowanie wystąpił ze stosownym wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (wniosek nr BUA-6220.10-1.2021), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku (wniosek nr BUA-6220.10-2.2021) oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Koszalinie (wniosek nr BUA-6220.10-3.2021), co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – określenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem nr WST-K.4220.297.2021.AL z dnia 27 sierpnia 2021 roku wskazał, że procedura zmiany decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia które wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko także wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jest to obowiązek obligatoryjny, a postępowanie w sprawie jej zmiany należy prowadzić w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zaktualizowany w zakresie zmieniających elementów przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Opinią sanitarną nr PS.N.NZ.9011.2.33.2021 z dnia 31 sierpnia 2021 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewid. gr. 63/6 obręb Przystawy, gmina Grzmiąca, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie, jednocześnie:

- akceptując wykreślenie zapisu pkt I ppkt 9 z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku dotyczącego sposobu zagospodarowania wytworzonych na terenie przedsięwzięcia nawozów naturalnych zobowiązującego Inwestora do zbytu całości wytworzonej gnojowicy do biogazowni. Zatwierdzone wykreślenie według Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nie powinno pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz wpłynąć na zwiększenie ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich, przy założeniu nawożenia gnojowicą zgodnie z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu oraz zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej;
- przyjmując, że zmiana zapisu pkt I ppkt 11 w/w decyzji, dotyczącego warunków wykonania pasa zieleni izolującej nie będzie skutkować pogorszeniem warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz wpłynąć na zwiększenie ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W dniu 25 sierpnia 2024 roku pełnomocnik - Pani Lilla Łagodzińska reprezentującą firmę USŁUGI PROJEKTOWE W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA EKO-EL Lilla Łagodzińska, ul. Monte Cassino 18a/101, 70-467 Szczecin, a działająca w imieniu inwestora - Pana Jerzego Misztala w sprawie zmiany decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy trzody chlewnej położonej na działce o nr ewid. gr. 63/6 obręb Przystawy, gmina Grzmiąca, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie” wystąpiła z wnioskiem uzupełniającym swój wniosek z dnia 08 lipca 2021 roku rozszerzenia zakresu zmian o:

- technologie i sposób wykonania dróg dojazdowych i placów manewrowych na terenie przedsięwzięcia. W treści ostatecznej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku wskazano, że *powierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych i składowych wykonać jako niepyłące, szczelne, ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk opróżniania zbiorników na gnojowicę/napęlniania autocystern do transportu gnojowicy*. Natomiast inwestor wnioskuje o wykonanie dróg dojazdowych i placów manewrowych na terenie fermy również z materiałów innych niż szczelne i niepyłące.

W dniu 10 września 2021 roku Organ prowadzący postępowanie wystąpił ze stosownym wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (wniosek nr BUA-

6220.10-1.2021), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku (wniosek nr BUA-6220.10-2.2021) oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Koszalinie (wniosek nr BUA-6220.10-3.2021), o uzgodnienie warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia przedkładając jednocześnie wniosek Inwestora o uzupełnienie wcześniej złożonego wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie kwalifikacji przedsięwzięcia wystąpił spór kompetencyjny pomiędzy Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, a Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie dotyczący właściwości organów w celu uzgodnienia zmiany warunków realizacji przedsięwzięcia. Ustalono na podstawie pisma nr SZ.RZŚ.4360.1.80.2021.RK z dnia 20 września 2021 roku, że organem uzgadniającym warunki realizacji powinno być Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (przedsięwzięcia z § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) lub Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (przedsięwzięcia z § 3 w/w rozporządzenia).

Wójt Gminy Grzmiąca pismem nr BUA-6220.10-3.2021 z dnia 15 listopada 2021 roku stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z w/w rozporządzeniem zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 w/w rozporządzenia i określając jednocześnie, że organem właściwym do uzgodnienia wskazanego przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie.

Przedłożony przez Inwestora w dniu 03 listopada 2021 roku zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WST-K.4221.49.2021.JC z dnia 24 września 2021 roku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został przedłożony Organ prowadzący postępowanie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (wniosek nr BUA-6220.10-1.2021 z dnia 15 listopada 2021 roku), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku (wniosek nr BUA-6220.10-2.2021 z dnia 15 listopada 2021 roku) oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie (wniosek nr BUA-6220.10-3.2021 z dnia 15 listopada 2021 roku) o uzgodnienie warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia. Przedłożony raport został obwieszczeniem nr BUA-6220.10.2021 z dnia 13 grudnia 2021 roku wyłożony do publicznego wglądu dla społeczeństwa wraz ze zgromadzoną dotychczas dokumentacją w sprawie i możliwością zapoznania się z ich treścią.

Pismem nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 27 grudnia 2021 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku powołując się na swoją opinię PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku ponownie podtrzymał swoje stanowisko uzasadniając je analizą informacji zawartych w przesłanym wraz z wnioskiem raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającym zmiany do wydanej przez Wójta Gminy Grzmiąca w dniu 19 lipca 2017 roku pierwotnej decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017. Analiza pozwoliła stwierdzić, że wnioskowane przez inwestora zmiany nie powodują zmiany zajętego przez organ inspekcji sanitarnej stanowiska.

W dniu 16 grudnia 2021 roku do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło wezwanie nr WST-K.4221.49.2021.JC.3 Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie przedłożenia pisemnych uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast 04 stycznia 2022 roku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem nr SZ.ZZŚ.2.4360.198.1.DL wniosło także o uzupełnienie złożonego raportu.

Powyższy obowiązek Wójt Gminy Grzmiąca w dniu 10 stycznia 2022 roku nałożył na Inwestora wezwaniem nr BUA-6220.10.2021.2022.

W dniu 09 stycznia 2022 roku Strony – Pani Alina Antoniak-Czajka, Pan Edward Antoniak, Pani Krystyna Antoniak, Pan Tomasz Czajka, Pan Maciej Czajka, a w dniu 10 stycznia 2022 roku - Państwo Maria i Antoni Dziuba, Pani Ernestyna Dziuba i Pani Magda Pawlik zgłosiły pisemnie swoje sprzeciwy do wyłożonego dla społeczeństwa do wglądu w dniu 13 grudnia 2021 roku raportu. W dwóch tożsamych sprzeciwach uzasadnieniem Stron skarżących było wielokrotnie podkreślanie faktu naruszania i ograniczania Konstytucyjnego prawa majątkowego do posiadania i korzystania z gospodarstwa rolnego sąsiadującego bezpośrednio z przedmiotową chlewnią trzody objętej wnioskiem o zmianę wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Skarżący wskazali rozbieżności i różnice wynikające z przedłożonego wniosku o wydanie decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zmian w stosunku do pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku i wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr BUA-6730.48.2017.2018 z dnia 08 stycznia 2018 roku.

Wójt Gminy Grzmiąca analizując wskazane argumenty nie może się zgodzić i nie może potrzymać stanowiska Skarżących o naruszania i ograniczania Konstytucyjnego prawa majątkowego do posiadania i korzystania z gospodarstwa rolnego Skarżących sąsiadującego bezpośrednio z przedmiotową chlewnią gdyż w żaden sposób na terenach sąsiednich nie ma ustanowionych ograniczeń, a dla obszaru wokół przedsięwzięcia nie planuje się i nie planowało z uwagi na brak podstaw prawnych utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, spowodowanego np. niemożnością dotrzymania standardów jakości środowiska pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych omawianej chlewni.

Wskazane rozbieżności i różnice wynikające z przedłożonego wniosku o wydanie decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionych zmian w stosunku do pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku i wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr BUA-6730.48.2017.2018 z dnia 08 stycznia 2018 roku to właśnie przedmiot niniejszego postępowania oraz prawdopodobnie w przyszłości kolejnego postępowania o zmianę wydanej decyzji o warunkach zabudowy.

Nałożony na Inwestora w dniu 10 stycznia 2022 roku przez Wójta Gminy Grzmiąca wezwaniem nr BUA-6220.10.2021.2022 obowiązek uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został spełniony złożonym uzupełnieniem nr 1 w dniu 18 stycznia 2022 roku. Uzupełnienie dotyczyło zagadnień określonych przez:

I. Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Szczecinie w wezwaniu nr WST-K.4221.49.2021.JC.3 tj:

1. Wyjaśnienia, jakie zmiany zostały wprowadzone do zakresu przedmiotowej inwestycji, skutkujące brakiem możliwości realizacji pasa zieleni w zakresie proponowanym przez inwestora na etapie ubiegania się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zmiany te należy udokumentować kserokopią odpowiednich pozwoleń/decyzji w tym zakresie.

2. Przedstawienia na załączniku graficznym poszczególnych elementów przedmiotowej inwestycji, tj. chlewni, silosów, zbiorników, dróg, placów manewrowych, pasów zieleni itd. - przed wprowadzeniem planowanych zmian i po ich uwzględnieniu - oraz porównania ich posadowienia w odniesieniu do etapu uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i aktualnie planowanego zagospodarowania terenu.

3. Uzasadnienia braku możliwości wykonania pasa zieleni zgodnie z warunkami wskazanymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez przedstawienie informacji dotyczącej: a) szerokości projektowanej drogi wewnętrznej, b) odległości pomiędzy budynkami chlewni, a granicą działki inwestycyjnej, c) szerokości, jaka pozostaje na posadowienie ogrodzenia i pasa zieleni izolacyjnej przy uwzględnieniu szerokości elementów wyszczególnionych w lit. a i b.

4. Przeanalizowania zgodności inwestycji oraz planowanych zmian z zapisami zawartymi w § 12 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81), wskazującego, że budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio- i wysokopiennej. Tut. Organ podkreśla, że przedmiotowa ferma trzody chlewnej powinna zostać dostosowana do wszelkich obowiązujących przepisów. Aktualnie nie wpisuje się w powyższe założenia, gdyż w ramach planowanych zmian inwestor zamierza zrezygnować z nasadzenia roślinności wysokopiennej.

5. Przedstawienia dokumentacji fotograficznej przedstawiającej wykonane (rozpoczęte) nasadzenia, o których mowa w raporcie ooś.

6. Oceny, w jakim stopniu projektowane nieszczelne nawierzchnie dróg i placów mogą wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne. W punkcie tym należy uwzględnić m.in. poruszanie się po ww. drogach i placach pojazdów związanych z obsługą przedmiotowej fermy trzody (wozów asenizacyjnych, pojazdów transportu zwierząt), przenikanie zanieczyszczeń do gruntu itd.

7. W związku z planowaną zmianą dotyczącą wykorzystania wytwarzanej gnojowicy do celów nawozowych - przedstawienia informacji, w jaki sposób przedsięwzięcie zostanie przystosowane do zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu", zgodnie z którym

pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 6 miesięcy. Z zapisów raportu ooś wynika jedynie, że "pojemność miejsc magazynowania gnojowicy zapewnia co najmniej 4-miesięczną retencję nawozu". Powyższe należy poprzeć odpowiednimi obliczeniami.

8. Określenia terminów nawożenia gnojowicą oraz wskazania nieruchomości (nr działek) i wielkości obszarów upraw, na których planowane jest nawożenie gnojowicą pochodzącą z przedmiotowej hodowli zwierząt.

9. Przedłożenia informacji o dotychczasowym sposobie nawożenia oraz źródle pochodzenia gnojowicy/obornika lub innych nawozów wykorzystywanych do nawożenia gruntów wskazanych w ww. punkcie, a także, czy nawożenie to będzie stosowane łącznie z planowanym. Należy w jednoznaczny sposób uzasadnić, iż łączna dawka azotu stosowana na wskazanych nieruchomościach gruntowych nie przekroczy 170 kg/ha/rok, zgodnie z przepisami prawa.

10. Oceny planowanych zmian inwestycji pod kątem ich oddziaływania odorowego oraz wskazania konkretnych rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji substancji zapachowych z terenu przedmiotowej fermy trzody chlewnej, przewidzianych do zastosowania w projektowanym przedsięwzięciu. W punkcie tym należy przede wszystkim wskazać przewidywane sposoby ograniczania pośrednich negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko wynikających z wykorzystania i zagospodarowania gnojowicy na polach uprawnych, w szczególności oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego. Tut. Organ podkreśla, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano zbyt całości wytworzonej gnojowicy do biogazowni, w celu ograniczenia pośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikającego z wykorzystania i zagospodarowywania wytwarzanych nawozów naturalnych, natomiast w wyniku wprowadzenia planowanych zmian inwestycji ww. ograniczenie zostanie wyeliminowane. Ponadto zmieni się zasięg ww. oddziaływania, a także odbiornik nawozu oraz najprawdopodobniej trasa jego transportu.

11. Przedstawienia informacji, w jakim stopniu planowane zmiany inwestycji wpłyną na wielkość oddziaływań wskazanych na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania akustycznego inwestycji i jej wpływu na jakość powietrza atmosferycznego. Należy podkreślić, że np. załączone pomiary hałasu nie stanowią miarodajnych informacji, ponieważ zostały wykonane przy niepełnej obsadzie chlewni.

12. Przedłożenia pełnej analizy (danych wejściowych do programu, tła zanieczyszczeń, obliczeń itd.) w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, o której mowa na str. 46 - 47 raportu ooś.

13. Przedstawienia informacji, czy inwentaryzacja uzupełniająca, o której mowa na str. 19 raportu ooś, została sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania. Jeżeli tak, jej wyniki wraz z opisem metodyki należy załączyć w formie załącznika (podpisanego) do raportu ooś, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś.

14. Przedstawienia racjonalnego wariantu alternatywnego projektowanych zmian inwestycji oraz porównania go z oddziaływaniami wariantu wskazanego przez inwestora. Tut. Organ zaznacza, że w raporcie ooś jako wariant alternatywny wskazano częściowe zarusztowanie podłogi w chlewni CH-2 wraz z wykonaniem płyty obornikowej, natomiast przedmiotem niniejszego postępowania nie jest rodzaj wytwarzanych nawozów naturalnych pochodzenia zwierzęcego, a zmiany w zakresie pasa zieleni izolacyjnej, rodzaju nawierzchni dróg wewnętrznych i sposobu zagospodarowania gnojowicy.

15. W odniesieniu do powyższego punktu - uzupełnienia dokumentacji w zakresie zagadnień ujętych w art. 66 ust. 1 pkt 6a i 7 ustawy ooś.

16. Przedstawienia analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (wraz z planowanymi zmianami) na klimat i jego zmiany. W raporcie ooś wskazano, że "przedmiotowa ferma nie może mieć wpływu na lokalny mikroklimat (...)". Niemniej, hodowla zwierząt stanowi aktualnie jeden z głównych czynników mających wpływ na zmiany klimatyczne, tym samym aspekt ten powinien zostać szczegółowo przeanalizowany.

17. Przedstawienia propozycji rozwiązania bądź metod złagodzenia konfliktów społecznych związanych z przedmiotową inwestycją, o których mowa w raporcie ooś. Tut. Organ podkreśla, że wnioskowana zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - w zakresie sposobu zagospodarowania wytwarzanej gnojowicy oraz rezygnacji z ustalonego pasa zieleni - stanowi zaprzeczenie metod łagodzenia konfliktów społecznych proponowanych przez inwestora na etapie ubiegania się o wydanie ww. decyzji.

II. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie w piśmie nr SZ.ZZŚ.2.4360.198.1.DL tj:

1. W związku z zamiarem używania gnojowicy do nawożenia gruntów rolnych poza terenem fermy złożyć wyjaśnienie w odniesieniu do pkt. 15 wydanej decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19.07.2017 roku, który mówi, że przedsięwzięcie może być eksploatowane pod warunkiem, że jego oddziaływanie zamknie się w granicach terenu inwestycji.

2. Wpływu planowanego nawożenia gnojowicą na środowisko gruntowo-wodne z uwzględnieniem wpływu na funkcjonowanie JCWP i JCWPd (trwałe i negatywne zmiany biologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru).

3. Wykorzystanie gnojownicy jako nawozu na gruntach rolnych w odniesieniu do ustawy z dnia 10 lipca 2007 o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. 2021.76) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (t.j. DZ.U.2021.624).

4. Przedstawienie planu nawożenia azotem gruntów rolnych wraz z pozytywną opinią Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej - zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12.02.2020 w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 14.02.2020 roku pozycja 243)

5. Przedłożenie wstępnych deklaracji rolników gotowych przyjąć gnojowicę, ze wskazaniem numerów działek i obrębów, gdzie gnojowica będzie wywożona.

Do przedstawionych zagadnień w dniu 18 stycznia 2022 roku Pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia, które to Wójt Gminy Grzmiąca wnioskiem nr BUA-6220.10-1.2021.2022 złożył i przekazał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wnioskiem nr BUA-6220.10-2.2021.2022 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, a wnioskiem nr BUA-6220.10-3.2021.2022 do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie.

W wyniku wskazanych czynności pismem nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021/2022 z dnia 26 stycznia 2022 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku powołując się na swoją opinie PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku ponownie podtrzymał swoje stanowisko uzasadniając je analizą informacji zawartych w przesłanym wraz z wnioskiem raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającym zmiany do wydanej przez Wójta Gminy Grzmiąca w dniu 19 lipca 2017 roku pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017. Analiza pozwoliła stwierdzić, że wnioskowane przez inwestora zmiany nie powodują zmiany zajętego przez organ inspekcji sanitarnej stanowiska.

Natomiast Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie na podstawie odpowiedzi Inwestora zawartych w uzupełnieniu nr 1 do przedłożonego raportu postanowiło postanowieniem nr SZ.ZZŚ.2.4360.360.2021.DL z dnia 02 lutego 2022 roku odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Stanowisko w głównej mierze dotyczyło zagospodarowania gnojowicy gdzie organ uzgadniający stwierdził, że w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, planowany wywóz gnojowicy na pola jako nawóz, może powodować istotne zmiany w funkcjonowaniu Jednolitych Części Wód, jak również mogą wystąpić trwałe negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni ulegnie zasadniczej zmianie. Przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód.

W dniu 04 marca 2022 roku do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło wezwanie nr WST-K.4221.49.2021.JC.5 Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie przedłożenia pisemnych uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Powyższy obowiązek Wójt Gminy Grzmiąca w dniu 30 marca 2022 roku nałożył na Inwestora wezwaniem nr BUA-6220.10.2021.2022. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy uzyskano ostatecznie zgodę na uzupełnienie do dnia 15 maja 2022 roku przedstawionych zagadnień.

Dnia 04 lipca 2022 roku Pełnomocnik Inwestora udzielił wyjaśnień i odpowiedzi określonych na zagadnienia poruszone w wezwaniu nr WST-K.4221.49.2021.JC.5 z dnia 04 marca 2022 roku. Jednak z uwagi na wezwanie nr WST-K.4221.49.2021.JC.8 z dnia 13 lipca 2022 roku, wezwanie nr WST-K.4221.49.2021.JC.9 z dnia 10 października 2022 roku uzyskano zgodę na uzupełnienie do dnia 30 grudnia 2022 roku przedstawionych zagadnień.

Z uwagi na wcześniej wspomniany spór kompetencyjny pomiędzy Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, a Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie i wydanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie postanowieniem nr SZ.ZZŚ.2.4360.360.2021.DL z dnia 02 lutego 2022 roku odmawiającym

uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Wójt Gminy Grzmiąca wnioskiem nr BUA-6220.10-3.2021.2023 z dnia 16 lutego 2023 roku wystąpił z wnioskiem, przedłożonym raportem, uzupełnieniem nr 1 i uzupełnieniem nr 2 do raportu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia. Wniosek Wójta Gminy Grzmiąca uzasadniono w taki sposób, że zakres zmian w przedsięwzięciu został zakwalifikowany do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj. „*Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.*”. Prowadzone postępowanie dotyczy zmiany wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*chowcie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia*” i zakwalifikowanego w 2016 roku do § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Obecnie byłoby to przedsięwzięcie zakwalifikowane do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03 października 2008 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) wskazuje, że *jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji: uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Następstwem takiego stanu postępowania Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie wezwało Wójta Gminy Grzmiąca wezwaniem nr SZ.RZS.4900.2.2023.RK z dnia 27 lutego 2023 roku w trybie art. 77 i art. 74 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03 października 2008 roku.

Przygotowane przez Pełnomocnika Inwestora wyjaśnienia z uzupełnieniem nr 2 i z uzupełnieniem nr 3 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostały przekazane do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wnioskiem nr BUA-6220.10-1.2021.2023 z dnia 03 kwietnia 2023 roku dały podstawę do wydania w dniu 28 kwietnia 2023 roku postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr WST-K-4221.49.2021.JC.12 uzgadniającego w/w przedsięwzięcie w zakresie planowanych zmian i jednocześnie określającego następujące warunki:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. nawierzchnie ciągów komunikacyjnych i placów manewrowych na terenie przedmiotowej fermy trzody chlewnej wykonać zgodnie ze szkicem zawartym w piśmie pełnomocnika inwestora z dnia 24 sierpnia 2021 roku, stanowiącym uzupełnienie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. W ramach pasa zieleni izolacyjnej wokół przedmiotowej fermy trzody chlewnej dopuszcza się możliwość zwiężenia szerokości tego pasa z 10 m do niżej wskazanych parametrów wyłącznie w następujących lokalizacjach:

a) do szerokości nie mniejszej niż 1 m wzdłuż granicy działki inwestycyjnej z działką drogową nr 125 (poza rejonem wjazdu)

b) do szerokości nie mniejszej niż 3 m na odcinku o długości do około 35 m zlokalizowanym od granicy z działką drogową nr 125 w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy z działką nr 63/5. W ww. miejscach pas zieleni izolacyjnej wykonać jako dwurzędowy, złożony z gatunków roślin średnio- i wysokopiennych, takich jak np. wierzba iwa, jarząb pospolity, głóg, śnieguliczka biała. Pasy roślinności należy zrealizować od zewnętrznej strony ogrodzenia.

3. Sadzonki drzew do utworzenia pasa zieleni w ww. lokalizacjach powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić funkcję ochronno-izolacyjną. Nasadzenia te należy uzupełnić sadzonkami krzewów. Posadzone drzewa i krzewy należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.”

4. Dopuszcza się stosowanie wytworzonej w gospodarstwie gnojowicy wyłącznie na gruntach należących do inwestora, w dawce nieprzekraczającej 170 kg N/ha w ciągu roku, zgodnie z planem nawożenia azotem.

5. Nawożenie pól gnojowicą wykonywać w chłodnych i wilgotnych warunkach pogodowych, wieczorami, kiedy promieniowanie słoneczne jest słabsze. Nawozy naturalne należy aplikować bezpośrednio do gleby i przyorywać w tym samym dniu.

6. Transport gnojowicy w celu nawożenia pól realizować z wykorzystaniem szczelnego wozu asenizacyjnego.

7. Pozostałą gnojowicę, która nie zostanie wykorzystana na gruntach należących do inwestora, należy przekazywać do biogazowni.

Wniosek Wójta Gminy Grzmiąca nr BUA-6220.10-3.2021.2023 z dnia 16 lutego 2023 roku wraz z przedłożonym raportem, uzupełnieniem nr 1, uzupełnieniem nr 2 i uzupełnieniem nr 3 do raportu oraz pierwotną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie o uzgodnienie warunków reali-

zacji powyższego przedsięwzięcia dał podstawę do wydania w dniu 15 stycznia 2024 roku postanowienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie uzgadniającego w/w przedsięwzięcie w zakresie planowanych zmian i jednocześnie określającego następujące warunki:

1. Dopuszcza się stosowanie wytworzonego w gospodarstwie nawozu naturalnego w postaci gnojowicy wyłącznie na gruntach, których posiadaczem jest Inwestor, zgodnie z planem nawożenia azotem. Pozostała część gnojowicy, niewykorzystana na gruntach Inwestora winna być przekazana do biogazowni.

2. Stosowane dawki nawozowe nie mogą przekraczać 170 kg N/ha w ciągu roku.

3. Stosowanie gnojowicy w celach nawozowych dopuszczalne jest przy zachowaniu odległości co najmniej 10 m od brzegów jezior, zbiorników wodnych oraz cieków naturalnych oraz co najmniej 20 m od ujęć wody.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 k.p.a. organ poinformował strony zawiadomieniem nr BUA-6220.10.2021.2024 z dnia 22 lutego 2024 roku o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z możliwością zapoznania się z materiałami sprawy oraz wypowiedzenia się do co zgłoszonych żądań wniosku w terminie 30 dni od daty wywieszenia obwieszczenia.

W czasie trwania postępowania strony miały zapewniony czynny udział w nim na każdym jego etapie zgodnie z zasadami Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również społeczeństwo poprzez podawanie do publicznej wiadomości wszystkich dokumentów związanych z każdym etapem postępowania poprzez umieszczenie ich w sposób zwyczajowy na tablicy ogłoszeń w miejscowości Przystawy, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grzmiąca, na ogrodzeniu otaczającym teren chlewni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grzmiąca. W ustawowym terminie przewidzianym dla stron wpłynął sprzeciw złożony przez Panią Alinę Antoniuk-Czajkę w imieniu jej samej, Pana Edwarda Antoniaka, Pani Krystyny Antoniuk i Pana Tomasza Czajki oraz sprzeciw złożony przez Pana Tomasza Czajkę w imieniu Pani Aliny Antoniuk-Czajki, Pana Edwarda Antoniaka, Pani Krystyny Antoniuk i jego samego. Strony zgłaszając pisemnie swoje sprzeciwy do toczącego się postępowania administracyjnego podtrzymywały swój sprzeciw z dnia 10 sierpnia 2021 roku i wnioskowały o odrzucenie całości wniosku Inwestora o zmianę obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku. Skarżący wskazali że jako jedyna i obowiązująca do dnia dzisiejszego decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana dla przedmiotowego przedsięwzięcia nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku literalnie określiła sposoby postępowania z gnojowicą oraz zabezpieczenia chlewni pasem zieleni izolacyjnej, określając te wymogi jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Wskazane przez Stronę argumenty i dowody tam przedstawione nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia decyzji i nie przedstawiają żadnej mocy dowodowej. Tutejszy organ dość długo i wnikliwie analizował przedstawione argumenty w złożonych sprzeciwach jednocześnie opierając się o uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zmienianym zakresie przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku opinią sanitarną nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem nr WST-K.4221.49.2021.JC.12 z dnia 28 kwietnia 2023 roku;

- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie postanowieniem nr SZ.RZŚ.4900.2.2023.RK z dnia 15 stycznia 2024 roku.

Analiza nie wykazała i nie dała podstawy do uwzględnienia sprzeciwów stron jako argumentu do odmówienia zmiany niniejszą decyzją decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku. Powyższa analiza dała natomiast podstawę do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w następującym zakresie:

1) pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 9 – nowe brzmienie o treści: „9. dopuszcza się stosowanie wytworzonej w gospodarstwie gnojowicy wyłącznie na gruntach należących do inwestora, w dawce nieprzekraczającej 170 kg N/ha w ciągu roku, zgodnie z planem nawożenia azotem. Nawożenie pól gnojowicą wykonywać w chłodnych i wilgotnych warunkach pogodowych, wieczorami, kiedy promieniowanie słoneczne jest słabsze. Nawozy naturalne należy aplikować bezpośrednio do gleby i przyorywać w tym samym dniu. Transport gnojowicy w celu nawożenia pól realizować z wykorzystaniem szczelnego wozu asenizacyjnego. Stosowanie gnojowicy w celach nawozowych dopuszczalne jest przy zachowaniu odległości co najmniej 10 m od brzegów jezior, zbiorników wodnych oraz cieków naturalnych oraz co najmniej 20 m od ujęć wody. Pozostałą gnojowicę, która nie zostanie wykorzystana na gruntach należących do inwestora, należy przekazywać do biogazowni.”

2) pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 11– nowe brzmienie o treści: „11. wzdłuż ogrodzenia od strony zewnętrznej (z wyłączeniem wjazdów) wykonać pas zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m. Projektowany pas wykonać w formie trzypiętrowej: z drzew wysokich (sosna czarna, modrzew europejski), drzew średniowysokich (wierzba iwa, jarząb pospolity) i krzewów (głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały). W ramach pasa zieleni izolacyjnej wokół przedmiotowej fermy trzody chlewnej dopuszcza się możliwość zwężenia szerokości tego pasa z 10 m do niżej wskazanych parametrów wyłącznie w następujących lokalizacjach:

c) do szerokości nie mniejszej niż 1 m wzdłuż granicy działki inwestycyjnej z działką drogową nr 125 (poza rejonem wjazdu)

d) do szerokości nie mniejszej niż 3 m na odcinku o długości do około 35 m zlokalizowanym od granicy z działką drogową nr 125 w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy z działką nr 63/5. W ww. miejscach pas zieleni izolacyjnej wykonać jako dwurzędowy, złożony z gatunków roślin średnio- i wysokopiennych, takich jak np. wierzba iwa, jarząb pospolity, głóg, śnieguliczka biała. Pasy roślinności należy zrealizować od zewnętrznej strony ogrodzenia.

e) sadzonki drzew do utworzenia pasa zieleni w ww. lokalizacjach powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić funkcję ochronno-izolacyjną. Nasadzenia te należy uzupełnić sadzonkami krzewów. Posadzone drzewa i krzewy należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.”

3) pkt I decyzji nr OŚ.KP-6220.5.2016.2017 z dnia 19 lipca 2017 roku w ppkt 12 – nowe brzmienie o treści: „12. nawierzchnie ciągów komunikacyjnych i placów manewrowych na terenie przedmiotowej fermy trzody chlewnej wykonać zgodnie ze szkicem zawartym w piśmie pełnomocnika inwestora z dnia 24 sierpnia 2021 roku, stanowiącym uzupełnienie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ciąg komunikacyjny przebiegający równoległe do drogi gminnej (położonej na działce nr 125) wraz z dojazdem do stanowisk opróżniania zbiorników na gnojowicę/napęlniania autocystern do transportu gnojowicy wykonać jako niepyłący, szczelny, natomiast pozostałe powierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych i składowych wykonać jako nawierzchnie gruntowe ulepszone tj. umocnione kamieniem łamanym lub pokryte płytami betonowymi ażurowymi.”

Reasumując powyższe uzasadnienie zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 03 października ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) wskazuję, że:

- z kolei w odniesieniu do wnioskowanej możliwości wykorzystania gnojowicy również do celów nawozowych tutejszy organ podkreśla, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, aby zapewnić zbyt całości wytworzonej gnojowicy do biogazowni. Był to warunek nałożony w następstwie zaproponowanego przez Inwestora działania ograniczającego pośredni negatywny wpływ inwestycji na środowisko wynikający z wykorzystania i zagospodarowywania nawozów naturalnych wytworzonych na terenie fermy;

- odnosząc się do planowanej zmiany szerokości pasa zieleni izolacyjnej należy podkreślić, że szerokość pasa zieleni została uwarunkowana w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wyniku zaproponowanych przez inwestora działań minimalizujących oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na akustyczną jakość środowiska i jakość powietrza atmosferycznego. W dokumentacji przedłożonej w ramach niniejszego postępowania wykazano, że pomimo wybudowania budynków chlewni o zakładanej powierzchni zabudowy inwestor nie dysponuje odpowiednio rozległym terenem, aby wokół całej inwestycji możliwe było wykonanie pasa zieleni o zaproponowanej pierwotnie szerokości 10 m i w formie trzypiętrowej, tj. z drzew wysokich, drzew średniowysokich i krzewów. Tym samym już na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niemożliwe było dochowanie powyższego warunku realizacji inwestycji wzdłuż niektórych granic działki inwestycyjnej. Zdaniem tutejszego organu zawężenie pasa zieleni do wnioskowanych parametrów jest zgodne z przepisami prawa, ponieważ w myśl zapisów zawartych w § 12 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 07 października 1997 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r. poz. 81) budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych powinny być izolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio- i wysokopiennej. W w/w rozporządzeniu nie określono natomiast szerokości pasa zieleni, nie skonkretyzowano również gatunków roślin, jakie należy stosować podczas jego tworzenia;

- w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor wniósł o możliwość wykonania jedynie ciągu komunikacyjnego przebiegającego równoległe do działki drogowej nr 125 wraz z dojazdem do stanowisk opróżniania zbiorników na gnojowicę/napęlniania autocystern do transportu

gnojowicy jako niepylącego, szczelnego natomiast pozostałych powierzchni ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych jak dróg gruntowych, umocnionych ewentualnie np. poprzez narzut z kamienia łamanego, szutru lub przez pokrycie płytami ażurowymi. Powyższe uargumentowano niewielką częstotliwością (maksymalnie 2 -3 razy w ciągu dnia) i krótkim czasem przejazdów po nieszczelnych ciągach komunikacyjnych, a także polityką dotyczącą przeciwdziałania skutkom suszy oraz związanemu z tym ograniczeniu uszczelniania nawierzchni i przenikania wód opadowych do gruntu. Tutejszy organ nie wnosi zastrzeżeń do zaproponowanego powyżej rozwiązania, jednocześnie podkreślając, że zakres przedmiotowej inwestycji, uzgodniony postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2017 roku, znak: WST-K.4242.41.2016.PC.4, na etapie prowadzonego przez Wójta Gminy Grzmiąca postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, nie obejmował utwardzenia jakichkolwiek ciągów komunikacyjnych oraz placów manewrowych na terenie przedmiotowej fermy.

Projektowane zmiany zakresu przedsięwzięcia pozostaną bez wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na powierzchniowe formy ochrony przyrody. Przedmiotowa ferma trzody chlewnej zlokalizowana jest na skraju obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „ostoja Drawska” (PLB 320019), ale znajduje się w odległości ponad 0,5 km od zinwentaryzowanych stanowisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Uwzględniając skalę oddziaływań wynikających z planowanych zmian zakresu inwestycji tutejszy organ nie przewiduje negatywnego oddziaływania zmiany przedsięwzięcia na bioróżnorodność danego obszaru. Planowany zakres pasa zieleni oraz sposób zagospodarowania nawozu naturalnego nie spowoduje również zmiany w lokalnym krajobrazie. W opinii tutejszego organu przedmiotowa zmiana zagospodarowania gnojowicy, z uwagi na ograniczone nawożenie pól uprawnych w skali roku (zgodnie z obowiązującym „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczaniu” nawożenie pól gnojowicą można wykonywać jedynie wiosną i jesienią), nie spowoduje trwałego oddziaływania planowanej inwestycji na klimat i jego zmiany, w szczególności nie spowoduje zmian temperatury, opadów, prędkości wiatrów, czy nasilenia intensywności burz. Ponadto projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze istotnie narażonym na zmiany klimatu.

W przypadku gdy zostaną spełnione warunki niniejszej decyzji inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan środowiska i jednolitych części wód (podziemnej i powierzchniowych), a co za tym idzie nie przewiduje się również negatywnego wpływu na parametry środowiskowe oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych zgodnie z aktualnie obowiązującym Programem Gospodarki Wodami.

Dla planowanej inwestycji należy uzyskać wszystkie wymagane zgody, uzgodnienia i pozwolenia wynikające z przepisów prawa w tym wykonanie urządzeń wodnych oraz korzystanie z wód.

Na podstawie analizy załączonych do wniosku dokumentów, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 28 października 2021 roku wraz z uzupełnieniem nr 1 dnia 14 stycznia 2022 roku, uzupełnieniem nr 2 dnia 20 czerwca 2022 roku i uzupełnieniem nr 3 dnia 28 lutego 2023 roku określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte

w przedmiotowych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska naturalnego i środowiska wodno – gruntowego. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenie obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska wodno – gruntowego, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie z dnia 28 października 2021 roku wraz z uzupełnieniem nr 1 dnia 14 stycznia 2022 roku, uzupełnieniem nr 2 dnia 20 czerwca 2022 roku i uzupełnieniem nr 3 dnia 28 lutego 2023 roku, spełniając zalecenia określone w raporcie oraz warunki realizacji przedsięwzięcia określone w:

- opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku nr PS.N.NZ.9011.2.39.2021 z dnia 07 października 2021 roku;
- postanowieniu nr WST-K.4221.49.2021.JC.12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2023 roku;
- postanowieniu nr SZ.RZŚ.4900.2.2023.RK Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2024 roku.

Powyższe w pełni wypełnia wymagania zawarte w art. 155 k.p.a. warunkujące dokonanie zmiany w decyzji ostatecznej, w związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji – dokonując odpowiednich korekt w treści decyzji wynikających z powyższego.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Grzmiąca w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Termin ten liczony jest od upływu 14 dnia od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie z którym jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się

za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Ważność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została określona w art. 72 ust. 1 i 3.
6. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie uprawnia do wycinki drzew.
8. Warunkiem realizacji inwestycji jest uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (wraz z uzyskaniem opinii uzgodnień i decyzji wymaganych przepisami prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, prawa wodnego itp.).

Wójt Gminy Grzmiąca

Patryk Makowski

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Misztal;
2. USŁUGI PROJEKTOWE W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA EKO-EL Lilla Łagodzińska ul. Monte Cassino 18a/101,
70-467 Szczecin – pełnomocnik;
3. Starosta Szczecinecki wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej;
4. Zawiadomienie stron zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego - niniejsze zawiadomienie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie go na tablicy ogłoszeń w miejscowości Przystawy, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grzmiąca, na ogrodzeniu otaczającym teren chlewni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grzmiąca;
5. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Terenowy w Koszalinie
ul. Mieszka I 24
75-132 Koszalin;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku
ul. Ordona 22
78.400 Szczecinek;
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Koszalinie
ul. Zwycięstwa 111
75-601 Koszalin.

Treść decyzji podaje się do publicznej wiadomości:

1. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grzmiącej,
2. na tablicy ogłoszeń w m. Przystawy,
3. na ogrodzeniu otaczającym teren chlewni,
4. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu: bip.grzmiaca.org.pl

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł
w dniu 22 lipca 2021 roku na rachunek bankowy
nr 14 8562 0007 0036 0524 2000 0040
(Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.).*