

Uchwała Nr LXXIV/537/2024

Rady Gminy Grzmiąca

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz. U. z 2024 r., poz. 609) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Grzmiąca, po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji, uchwala, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej z dnia 15 marca 2024 r.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 Kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski i petycje. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Grzmiąca. Komisja zapoznała się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2024 r. Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji wystąpiła do pani Dyrektor o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów. Na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2024 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami pani Dyrektor, zebranymi dokumentami oraz sporządziła opinię w sprawie skargi, która została uznana za bezzasadną.

Rada Gminy Grzmiąca rozpatruje skargę tylko w takim zakresie, jaki wynika z kompetencji organu prowadzącego szkołę. Kompetencje te wyznaczają przepisy Prawa oświatowego. I tak zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Przepis art. 57 ust. 2 prawo oświatowe stanowi, że w zakresie wymienionym w ust. 1 nadzorowi podlega w szczególności: 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Odnosząc się do zarzutów sformułowanych w skardze Rada Gminy Grzmiąca wyjaśnia co następuje:

W opinii Rady Gminy zarzut bezprawnej odmowy dostępu do protokołu z przeprowadzonej kontroli w dniu 8.02.2024 r. oraz pozostałych dokumentów tj. skargi rodziców i ankiety przeprowadzonej w szkole jest bezzasadny. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Zespołu Szkół w Grzmiącej bezprawną odmowę dostępu do protokołu z przeprowadzonej kontroli w dniu 08.02.2024 oraz pozostałych dokumentów tj. skargi rodziców na skarżącą oraz ankiety przeprowadzonej w szkole. Z wyjaśnień oraz dokumentów przedłożonych przez dyrektora szkoły wynika, że wniosek o udostępnienie protokołu z przebiegu kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty wpłynął do Zespołu Szkół w Grzmiącej w dniu 18.03.2024 r. Protokół został udostępniony w dniu 20.03.2024 r. Skarga jest datowana na 15.03.2024r. Kontrola była przeprowadzona przez Kuratorium Oświaty, pełną dokumentacją dysponuje kuratorium. Pani dyrektor nie była w posiadaniu treści skargi oraz druków ankiet, nie mogła więc ich udostępnić skarżącej.

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi szkoły mobbing, oczernianie i podważanie kompetencji. Na wstępie należy zaznaczyć, że sprawy o mobbing rozstrzygane są przez sądy pracy, nie zaś Radę Gminy procedującą w trybie skargowym. Niemniej jednak biorąc pod uwagę argumentację skarżącej w tym zakresie podkreślenia wymagają następujące kwestie:

- zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 984 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę i dyrektor szkoły są obowiązani z urzędu występować w obronie nauczyciela, gdy ustalone dla nauczyciela uprawnienia zostaną naruszone. Prawo do składania skarg oraz wniosków jest zagwarantowane każdemu w Konstytucji RP, z takiego samego prawa korzysta teraz skarżąca wobec swojego pracodawcy. Nie stanowi to naruszenia uprawnień nauczyciela. Dyrektor ma obowiązek reagować na uwagi czy skargi rodziców, każdą sprawę musi rozpatrywać indywidualnie, biorąc pod uwagę argumenty obu stron, a nie z góry i bezkrytycznie stać po stronie nauczyciela;

- zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r., poz. 900 z późn. zm.) dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny. Działania dyrektora szkoły wynikają ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i mieszczą się w granicach tego nadzoru. Wynikają one z kontroli przeprowadzonej w szkole przez Kuratorium Oświaty, która została przeprowadzona w wyniku skargi złożonej przez rodziców. Kontrola wykazała nieprawidłowości i dyrektor został zobowiązany do realizacji zaleceń pokontrolnych wobec nauczyciela.

Zarzut dyskryminacji przydziału godzin w planie lekcyjnym jest niezrozumiały z tego względu, że skarżąca w przytoczonej argumentacji nie odnosi się do planu lekcji, a ogólnie do przydziału godzin. Jeżeli więc chodzi o przydział godzin w arkuszu organizacyjnym szkoły, to należy podkreślić, że za organizację pracy szkoły odpowiada dyrektor. Przydzielając godziny poszczególnym nauczycielom dyrektor bierze pod uwagę kwalifikacje nauczycieli, ale przede wszystkim potrzeby placówki, organizację pracy szkoły. Przydział godzin dla nauczycieli jest zróżnicowany, sytuacja skarżącej nie jest w tym zakresie gorsza od sytuacji innych nauczycieli. W odniesieniu do zarzutu dyskryminującego przydzielania godzin w planie lekcyjnym, należy podkreślić, że Rada Gminy nie jest organem rozstrzygającym w zakresie dyskryminacji w pracy. W przedmiocie kompetencji organu prowadzącego nie figurują sprawy pracownicze nauczycieli.

Reasumując, w opinii Rady Gminy Grzmiąca skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1. w zw. z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.