

Grzmiąca, 15 lutego 2022 roku

Zamawiający:
Gmina Grzmiąca
ul. 1 Maja 7
78-450 Grzmiąca

Znak sprawy: ZP.271.1.2022

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania p.n. "Przebudowa ulicy Spółdzielczej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Grzmiąca", ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00021035/01 z dnia 2022-01-17*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej PZP, Zamawiający niniejszym zawiadamia, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę numer 2 złożoną przez Wykonawcę:

**„POL-DRÓG Drawsko Pomorskie” S.A.
ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie
Cena ofertowa brutto: 1 199 942,74 zł**

Uzasadnienie:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- a) Cena – 60%,
- b) Długość okresu udzielonej gwarancji – 40%

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie, w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał:

- 1) w kryterium nr 1 - 60,00 punktów za zrealizowanie zamówienia za kwotę 1 199 942,74 zł brutto,
- 2) w kryterium nr 2 – 40,00 punktów za udzielenie okresu 72 miesięcy gwarancji.

W ocenie punktowej oferta otrzymała łącznie 100,00 punktów obliczonych zgodnie ze wzorem określonym w rozdziale 19 SWZ.

2. Informacje i zestawienie złożonych ofert

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena	Długość okresu udzielonej gwarancji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium długość okresu udzielonej gwarancji	Łączna liczba punktów
1	„DOMAR” Kazimierz Domaracki Tatów 3 76-039 Biesiekierz	1 742 288,81 zł	41,32	72 miesiące	40,00	41,32
2	„POL-DRÓG Drawsko Pomorskie” S.A. ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie	1 199 942,74 zł	60,00	72 miesiące	40,00	100,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WEKTRA” Wiesław Łuczak ul. Turystyczna 6 78-400 Szczecinek	838 860,00 zł	0,00	36 miesięcy	0,00	0,00

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.2 PZP, Zamawiający niniejszym informuje o odrzuceniu oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WEKTRA” Wiesław Łuczak
ul. Turystyczna 6, 78-400 Szczecinek**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na formularzach, które nie zostały dołączone przez Zamawiającego do SWZ. W treści złożonej oferty Wykonawca wskazuje chęć realizacji zupełnie innego zadania. Wykonawca w treści oferty i jej załączniku wykazuje wolę realizacji zadani pod nazwą „Budowa odcinka ul. Skowronkowej i Sójczej w Szczecinku”, wskazując jednocześnie w złożonych dokumentach (tj. formularzu ofertowym i oświadczeniu Wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 i 5 PZP), że ich adresatem i Zamawiającym jest Miasto Szczecinek, Pl. Wolności 13, 78-400 Szczecinek. Zgodnie z postanowieniami rozdziału 14 SWZ Zamawiający wskazał sposób przygotowania i wysłania oferty. Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ, a cena ofertowa winna uwzględniać cały zakres robót określony w SWZ. Ponadto oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy stanowiących załączniki do SWZ nie zostały sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy.

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP, ponieważ zaofertowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego.

4. Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

5. Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:

Wobec wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 513 ust. 1, w związku z art. 92 ust. 2 PZP, Wykonawcy przysługuje odwołanie, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Pisma w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym, że odwołanie wniesione w postaci elektronicznej, wymaga opatrzenia podpisem zaufanym. Odwołanie w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, osobiście lub za pośrednictwem posłańca, a odwołanie w formie lub postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.