Uchwała Nr XXXVII/231/2014

Rady Gminy Grzmiąca

z dnia 17 kwietnia 2014 roku

w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594, 645, 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379), art.12 ust.1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( tj. Dz. U.   
z 2012 r. poz.647, 951, 1445, z 2013 r. poz. 21, 405, 1238, Dz. U. z 2014 r. poz. 379) oraz zgodnie z uchwałą Nr XIX/97/2012 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca Rada Gminy Grzmiąca uchwala co następuje:

§1

Uchwala się zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca zwanego dalej studium.

§2

Studium składa się z:

1. tekstu jednolitego zmiany studium stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały,

2. rysunku studium stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały,

3. „Rozstrzygnięcia Rady Gminy Grzmiąca o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych   
do projektu zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca” stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały.

§3

Traci moc uchwała Nr IV//20/2002 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 30 grudnia 2002 r.   
w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Grzmiąca.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**UZASADNIENIE**

do uchwały Rady Gminy Grzmiąca w sprawie zmiany studium uwarunkowań   
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca

Zmiana studium wykonana została zgodnie z uchwałą inicjującą Nr XIX/97/2012 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca, przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzenny oraz przepisami odrębnymi po rozpatrzeniu zgłoszonych uwag, wniosków i opinii.

Przestrzennie zmiana studium obejmuje część m. Czechy w obrębie której zamierza się zlokalizować elektrownie wiatrowe oraz ogniwa fotowoltaiczne. W studium wskazano granice terenu lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz ze strefami oddziaływania   
w stosunku do stałego pobytu ludzi. Nie zlokalizowano wież elektrowni wiatrowych, ponieważ następuje to później, na etapie planu miejscowego. W studium zaktualizowano również zapisy ogólne przede wszystkim środowiska oraz dostosowano do uwag instytucji biorących udział w procesie uzgadniania i opiniowania studium.

Studium jest pierwszym z kroków, które należy wykonać po to, ażeby wstępnie określić EWENTUALNĄ MOŻLIWOŚĆ lokalizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego, w tym przypadku elektrowni wiatrowych z dodatkową infrastrukturą techniczną i ogniwami fotowoltaicznymi w ich obrębie, w obszarze użytkowanym rolniczo. Następnym etapem jest opracowanie planu miejscowego, który znacznie uszczegółowi ustalenia lokalizacyjne. Na tym etapie zostanie określona szczegółowa, minimalna odległość od zabudowy mieszkaniowej. W żadnym przypadku granica stref uciążliwości od elektrowni wiatrowych nie może obejmować zabudowy mieszkaniowej.

Prace nad projektem zmiany studium odbywały się w oparciu o bardzo bogatą dokumentację wstępną. Dokonano inwentaryzację zagospodarowania i użytkowania terenów, wykonana została ekofizjografia, wykorzystano waloryzacje przyrodnicze Gminy Grzmiąca i Województwa Zachodniopomorskiego. Na etapie studium RDOŚ w Szczecinie zażądał przeprowadzenia rocznego, szczegółowego rozpoznania środowiska przyrodniczego pod kątem występowania siedlisk i gatunków chronionych, awifauny, nietoperzy i innych cennych składników środowiska. Wiele więc zagadnień środowiska zostało szczegółowo rozpoznanych i zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko już na etapie studium, wyprzedzając w ten sposób plan miejscowy.

Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zmiany studium przeszli pozytywnie cały cykl uzgodnień i opiniowania.

W wyniku wyłożenia projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu zostały złożone 3 pisma.

**LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**GMINY GRZMIĄCA**

Zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( tj. Dz. U.   
z 2012 r. poz. 647 ze zm. ) przedstawiam Radzie Gminy Grzmiąca listę uwag ( wniosków, opinii oraz stanowisk) zgłoszonych do projektu studium, które **nie zostały uwzględnione   
w studium.** Tak szeroki zakres zagadnień wynika z faktu, iż w niektórych przypadkach trudno odróżnić uwagę od wniosku czy opinii. Poza tym zgłoszone uwagi oraz wnioski i opinie są bardzo szeroko omówione stąd trudno z tych opisów określić uwagi lub konkretny problem. Ażeby uniknąć pomyłek w ocenie poszczególnych stwierdzeń autorów pism ( czy jest to  
uwaga ) postanowiłem ustosunkować się do wszystkich zgłoszonych uwag i wniosków. **Poniżej zawarte są najważniejsze, najdalej idące uwagi i wnioski wraz z odpowiedziami. Szczegółowy wykaz i uzasadnienia wszystkich nieuwzględnionych uwag oraz wyjaśnienie innych spraw poruszonych w przesłanych pismach w ramach złożonych uwag i wniosków ze względu na ich obszerność, zawarty jest w 3 pismach Wójta Gminy Grzmiąca przesłanych autorom uwag i wniosków i znajduje się dokumentacji studium.** Taki sposób przedstawienia poruszonych przez autorów uwag i wniosków zagadnień pozwala wszystkim zapoznać się z całą problematyką podniesionych zagadnień.

Na podstawie art. 11 pkt 11 w wyniku wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu wpłynęły 3 pisma.

1. Pismo Stowarzyszenia Ochrony Środowiska Naturalnego i Krajobrazu SOŚNIK, Czechy 32,   
78-450 Grzmiąca z dnia 10.02.2014r. Pismo to w tytule określa, że zawiera uwagi i wnioski do studium. We wstępie należy zauważyć, że godnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym (upzp) wnosić można uwagi, a nie wnioski.

W cytowanym piśmie zawarto wiele treści o różnorodnym charakterze, które są połączeniem uwag, wniosków oraz opisów polemicznych. Poza tym część z nich nie odnosi się do części merytorycznej studium jak i toku formalno-prawnego. Dlatego w niniejszym rozstrzygnięciu skupiono się przede wszystkim na uwagach najdalej idących odnoszących się do studium, oraz   
na wyjaśnieniach poruszonych problemów ( pozostałe zawarte są w załączonym piśmie do Stowarzyszenia).

1. Wstrzymać się z uchwaleniem studium do czasu wejścia w życie Planu Zadań Ochronnych dla Ostoi Drawskiej Natura 2000.

Proces planistyczny przebiega zgodnie z przepisami. Studium uzyskało pozytywne uzgodnienia i opinie. Czekanie na coś co kiedyś w przyszłości będzie opracowane spowodowałoby wstrzymanie wszystkich procesów inwestycyjnych. Poza tym obszar lokalizacji elektrowni wiatrowych został bardzo szczegółowo zbadany i znany jest RDOŚ. W trakcie opracowań jest wiele przepisów w tym zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. Czy prognoza oddziaływania na środowisko, opracowanie ekfizjograficzne odzwierciedlają stan faktyczny środowiska przyrodniczego?

Zagadnienie to jednoznacznie pozytywnie ocenił RDOŚ na podstawie rocznego monitoringu oraz przedstawionych dokumentów.

1. Zagadnienie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu OCHK II Źródliska Perznicy oraz proponowanego użytku ekologicznego nr 66, które były w poprzednim studium, a obecnie nie są.

Proponowany użytek ekologiczny został usunięty na podstawie przeprowadzonych szczegółowych badań terenowych w których stwierdzono, że utracił swoje wartości. Natomiast proponowany OCHK Źródliska Perznicy był w pierwotnym studium, ale został usunięty, ponieważ ta forma ochrony nie została podtrzymana w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego ( 2009 r.) w której dokonano weryfikacji wszystkich obszarów i obiektów zaproponowanych do objęcia ochroną w waloryzacjach wszystkich gmin (pismo RDOŚ WOOŚ – OZSP. 410.85.2013.AM z dnia 18.11. 2013r.) Należy jednak dodać, że większość walorów przyrodniczych występujących na tym terenie objęta jest ochroną prawną ( Natura 2000).

1. Zagadnienie członkostwa autora studium w Gminnej Komisji Urbanistycznej.

Autor zmiany studium Roman Erdmann jest członkiem GKUA ale w trakcie opiniowania studium nie uczestniczył w głosowaniu nad wyrażeniem opinii co jest odnotowane w protokole.

1. Zagadnienie Zespołów Jednostek Architektoniczno-Krajobrazowych ( ZJARK), które nie zostały naniesione na rysunku studium.

Poprzednio były 3 rysunki studium, co powodowało że trudno było określić uwarunkowania i kierunki dla terenu oraz wydawanie wyrysów ze studium. Zwrócono na to uwagę na etapie pierwotnego opracowania studium w Urzędzie Wojewódzkim. Poza tym rysunek studium Grzmiącej jest niezwykle bogaty i nawet obecnie po zredukowaniu wielu mniej istotnych uszczegółowień w niektórych przypadkach nakładają się poszczególne linie. Dlatego na rysunku studium naniesiono przede wszystkim najbardziej istotne zagadnienia. ZJARK nie są prawnymi formami ochrony, mają tylko charakter informacyjny i dlatego nie naniesiono ich granic na rysunku studium. W takiej formie zostało studium zaopiniowane pozytywnie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

f) Zapis „Dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych w obszarze Natura 2000 pod warunkiem, że nie zostanie wykazane występowanie w tym obszarze przeciwskazań przyrodniczych” był przedmiotem uzgodnień i opiniowania przez RDOŚ. Należy zwrócić uwagę, że to iż taki zapis jest w studium nie znaczy, że zostanie on podtrzymany   
w planie miejscowym. W studium określono granice terenów ewentualnej lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz ze strefami ich oddziaływania w stosunku do ludzi. Przeprowadzana bardziej szczegółowa procedura planistyczna na etapie planu miejscowego oraz badania określą dokładnie uwarunkowania lokalizacyjne.

g) Przenieść zapisy ze strategii województwa do studium.

Opracowanie studium polega na projektowaniu, a nie przepisywaniu innych opracowań. Pewne zapisy zawarte w innych dokumentach mają charakter bardzo ogólny i po to sporządza się szczegółowsze dokumenty, ażeby rozważyć poszczególne zagadnienia w oparciu   
o konkretne sytuacje w gminie. Zwrócić należy uwagę, że to gmina posiada władztwo planistyczne. Oczywiście w studium zgodnie z art. 9 upzp uwzględnia się zasady zawarte   
w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Zwrócić należy uwagę na określenie **ustalenia**. Czym są ustalenia określa art. 44 upzp. Są to wybrane inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zapisane w planie województwa lub innych dokumentach państwowych. Dodać należy, że studium zostało uzgodnione z zarządem województwa   
i wojewodą, którzy nie wnieśli uwag.

1. Pismo Marka Walendowskiego zam. Czechy 32 78-450 Grzmiąca.

Pismo to w tytule określa, że zawiera uwagi i wnioski do studium. We wstępie należy zauważyć, że godnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosić można uwagi a nie wnioski. W cytowanym piśmie zawarto wiele treści o różnorodnym charakterze, które są połączeniem uwag, wniosków o raz opisów polemicznych. Poza tym część z nich nie odnosi się do części merytorycznej studium jak   
i toku formalno-prawnego. Dlatego w niniejszym rozstrzygnięciu skupiono się przede wszystkim na uwagach odnoszących się do studium.

Wniosek o odstąpienie od planowanego sposobu zagospodarowania przestrzennego. Autor powołuje się na prognozę oddziaływania na środowisko i stwierdza, że jako zasadniczy dokument studium stanowi bezpośrednią konsekwencją tego dokumentu. ( prognozy).

- Projekt studium wraz z prognozą została pozytywnie oceniona przez RDOŚ oraz Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Istotnym elementem jest fakt, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, i dopiero plan miejscowy pełni taką funkcję. Studium ustala tylko uwarunkowania i kierunki rozwoju gminy, a w planie miejscowym podejmowane są ustalenia prawne dotyczące poszczególnych terenów. Na podstawie studium nie można podejmować decyzji inwestycyjnych. Dopiero po uchwaleniu studium będzie można uchwalić plan miejscowy o ile przejdzie pozytywnie całą procedurę planistyczną.

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody SALAMANDRA, ul.Stolarska 7/3 , 60-788 Poznań

- Pismo dotyczy oceny oddziaływania na ptaki zmiany studium. W piśmie zawarto uwagi odnośnie metodyki badań ptaków, a więc zagadnień nie związanych bezpośrednio ze studium. Kolejny raz zwraca się uwagę, że w tym przypadku już na etapie studium wykonano wiele badań i analiz, które powinny zostać wykonane na etapie planu miejscowego.   
W opracowaniu na potrzeby studium wykorzystano dane pochodzące z przeprowadzonego screeningu uzupełnione o surowe wyniki z rocznego monitoringu ornitologicznego.

Odrębnym zagadnieniem są zastrzeżenia i uwagi zgłoszone do prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza jest elementem składowym i obowiązującym dokumentacji studium. Jednak podstawowym dokumentem jest tekst i rysunek studium. Biorąc to pod uwagę należy stwierdzić, że prognoza musi być dostosowana do dokumentu podstawowego jakim jest studium. A studium zawiera tylko uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego, wykonywane jest w skali 1:10 000 – 1:25000 i nie jest prawem miejscowym , a więc w oparciu o studium nie można prowadzić procesu inwestycyjnego ( można to robić w oparciu o plan miejscowy lub decyzje   
o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). W związku z tym szczegółowość prognozy nie może być większa aniżeli studium. Chodzi o określenie linii zabudowy, rozmieszczenie elektrowni, zasięg oddziaływania hałasu itd. Nastąpi to dopiero na etapie planu miejscowego. Zresztą w art. 52 ust.1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zawarto zapis, że „Informacje zawarte -w prognozie oddziaływania na środowisko……..powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny **oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania dokumentów powiązanych   
z tym dokumentem**”. W tym przypadku RDOŚ zażądała takiej szczegółowości na etapie studium jak na etapie planu miejscowego.

W załączeniu 3 pisma Wójta Gminy Grzmiąca adresowane do autorów uwag i wniosków do studium uzasadniające nieuwzględnione uwagi oraz wyjaśniające inne zagadnienia poruszone   
w przesłanych pismach.

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXXVII/231/2014

Rady Gminy Grzmiąca z dnia 17 kwietnia 2014 roku

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Grzmiąca o sposobie rozpatrzenia uwag   
wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzmiąca**

Na podstawie art.12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.) Rada Gminy Grzmiąca rozstrzyga co następuje.

Do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzmiąca wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w  dniach od  16 grudnia 2013 r. do 15 stycznia 2014 r.   
w wyznaczonym terminie do 10.02 2014 r. wniesiono uwagi, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji prac planistycznych. Uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Grzmiąca nie uwzględnia się.

Uzasadnienie nie uwzględnienia uwag zawarte jest w uzasadnieniu do uchwały oraz   
w 3 pismach załączonych do dokumentacji planistycznej i przesłanych składającym uwagi   
i wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy