

UCHWAŁA NR XI.81.K.2014

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 20 maja 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXVII/230/14 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 17 kwietnia 2014 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXVII/230/14 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 17 kwietnia 2014 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, w części dotyczącej § 2 pkt 17.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Grzmiąca, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, i art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), podjęła w dniu 17 kwietnia 2014 r. uchwałę Nr XXXVII/230/2014 w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwała została przekazana Izbie do zbadania w dniu 23 kwietnia 2014 r.

Badając wstępnie uchwałę w dniu 29 kwietnia br. Kolegium powzięło wątpliwość co do zgodności z prawem, zapisu § 2 pkt 17 dotyczącego wyrażenia: „lub innym osobom, z którymi zawarte zostaną umowy na pobór podatków od osób fizycznych w drodze inkasa”. We wstępnej ocenie Kolegium uznało, iż powyższe postanowienia przedmiotowej uchwały wykraczają poza regulacje wynikające z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.).

W związku z powyższym Izba wszczęła postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie § 2 pkt 17, a o wszczętym postępowaniu powiadomiony został Przewodniczący Rady Gminy Grzmiąca pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. (znak pisma: K.0010.115.JW.14). W treści pisma wskazano, że do czasu zakończenia wszczę-

tego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień, a w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 20 maja 2014 r. ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana.

W posiedzeniu Kolegium w dniu 20 maja br. nie uczestniczył przedstawiciel Gminy Grzmiąca.

Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 20 maja br. ostatecznie zbadało uchwałę Nr XXXVII/230/14 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

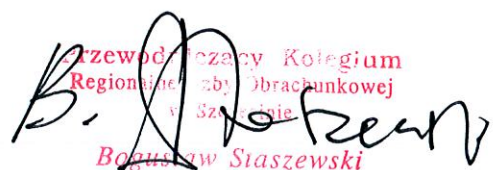
Oceniając zgodność przedmiotowej uchwały z prawem Kolegium Izby stwierdziło, iż Rada Gminy Grzmiąca w § 2 pkt 17 badanej uchwały ustanawiając: „lub innym osobom, z którymi zawarte zostaną umowy na pobór podatków od osób fizycznych w drodze inkasa” naruszyła art. 19 ust. 2 ustawy Ordynacja podatkowa.

Wskazanie w uchwale osób fizycznych bez podania ich danych personalnych, umożliwiających identyfikację, nie stanowi wypełnienia dyspozycji art. 19 ust. 2 ustawy podatkowej, w zakresie przewidzianego tam uprawnienia „określenia inkasentów”.

Obowiązek precyzyjnego podania danych inkasenta wynika również z praw i obowiązków podatnika i inkasenta oraz obowiązków organu podatkowego. Sformułowanie „określić inkasentów” zawiera jasną wskazówkę, co do sposobu wskazania podmiotu mającego pełnić stanowisko inkasenta, które powinno przybierać postać określenia konkretnego, a więc zwrotu odnoszącego się do zindywidualizowanego, przez podanie imienia i nazwiska, podmiotu (w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie mającej osobowości prawnej – nazwy). Ponadto powierzenie komuś funkcji inkasenta musi poprzedzać zgodę danego podmiotu na przyjęcie łączących się z tym obowiązków. Źródłem nawiązania stosunku prawnego jest w tym wypadku uchwała organu stanowiącego gminy, a nie, będąca jej następstwem, mająca czysto „techniczny” charakter, umowa z określoną – wyznaczoną na inkasenta osobą. Określenie czy też wyznaczenie inkasenta może dotyczyć jedynie wskazanej w sposób konkretny osoby (wyrok NSA z dnia 11 stycznia 2008 r. sygn. akt II FSK 1526/06).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium stwierdziło nieważność § 2 pkt 17 uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia..


Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Siaszewski