

UCHWAŁA NR XXXII/228/2018
RADY GMINY GRZMIĄCA
z dnia 23 lutego 2018 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Grzmiąca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2017.1875 t.j. z dnia 2017.10.09), art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z dnia 2017.06.27) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku, Nr 5, poz. 46), Rada Gminy Grzmiąca - po zapoznaniu się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną - uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę Mieszkańca Gminy Grzmiąca z dnia 30 listopada 2017 r. na działalność Wójta Gminy Grzmiąca.

2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXII/228/2018 Rady Gminy Grzmiąca z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Grzmiąca

Pismem z dnia 1 grudnia 2017 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Grzmiąca w dniu 4 grudnia 2017 r.) Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przesłała do służbowego wykorzystania anonimową skargę Mieszkańca Gminy Grzmiąca dotyczącą ponoszenia przez Gminę Grzmiąca wydatków z budżetu na zakup materiałów budowlanych w przedsiębiorstwie prowadzonym przez Pana Adama Golczyka (męża Pani Skarbnik Gminy Grzmiąca - Barbary Golczyk).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy także określają konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę gminy w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika „z mocy prawa”, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę gminy w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Ze względu na fakt, że przesłana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie skarga nie zawiera oznaczenia nadawcy (imienia i nazwiska, nazwy) ani adresu zwrotnego, zgodnie z powołanym przepisem, anonimową skargę Mieszkańca Gminy Grzmiąca Rada Gminy Grzmiąca pozostawia bez rozpoznania.

Mając jednak na uwadze zawarte w skardze zarzuty o charakterze nieprawidłowości związanych z działalnością Wójta Gminy Grzmiąca, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające mające na celu sprawdzenie zasadności zarzutów zawartych w ww. skardze i ewentualne uruchomienie dalszego postępowania w tej sprawie. W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje.

Przewodniczący Rady Gminy Grzmiąca przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 8 stycznia 2018 roku zapoznała się z treścią skargi, oraz z analitycznym zestawieniem sald i obrotów za lata 2015-2017 oraz Zarządzeniem Nr 63/2015 z dnia 09 grudnia 2015 roku, Zarządzeniem Nr 30/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w art.4 ust.8 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Następnie członkowie Komisji przeprowadzili rozmowę z pracownikiem Urzędu Gminy merytorycznie odpowiedzialnym za realizację zamówień Krzysztofem Pisarkiem oraz Wójtem Gminy Grzmiąca Tadeuszem Hajkowiczem.

Okres objęty kontrolą dotyczył lat 2015 - 2017, czyli okresu kadencji obecnego Wójta Gminy Tadeusza Hajkowicza. Na podstawie analizy zestawienia sald i obrotów wynika, że zakup materiałów remontowo - budowlanych dokonywany był między innymi w dwóch miejscowych przedsiębiorstwach :

1. Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej „EXPRES-GAZ” S.C.
2. Przedsiębiorstwo Handlowe Adam Golczyk.

Przeprowadzona analiza zakupów w w/w przedsiębiorstwach wskazała jednoznacznie, iż dokonywane zakupy dotyczyły jedynie materiałów pierwszej potrzeby, wykorzystywanych do bieżących remontów i napraw. Fakt ten został potwierdzony również w rozmowach przeprowadzonych z pracownikiem Krzysztofem Pisarkiem oraz Wójtem Gminy Grzmiąca Tadeuszem Hajkowiczem.

W ocenie Komisji Rewizyjnej zakupy dokonywane w obu miejscowych przedsiębiorstwach były zasadne z uwagi na fakt, iż pracownik nie naraził Urzędu Gminy na dodatkowe koszty związane z transportem z przedsiębiorstw oddalonych o kilkadziesiąt kilometrów od Grzmiącej.

Ponadto Wójt w gospodarowaniu środkami finansowymi Gminy nie naruszał treści art. 44 ust 3. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), oraz art. 60 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz.1875). Wobec powyższego za niezasadny należy uznać zarzut niegospodarności Wójta Gminy Grzmiąca, gdyż zlecając dokonywanie zakupów kierował się tym aby zakupy dokonane były w sposób oszczędny, celowy z zachowaniem optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Analizując dokumenty potwierdzające dokonywanie zakupów w miejscowych przedsiębiorstwach jednoznacznie wynika, że zakupy dokonywane były częściej i opiewały na większe kwoty w Przedsiębiorstwie Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej „EXPRES-GAZ” S.C. niż w Przedsiębiorstwie Handlowym Adama Golczyk co obrazuje poniższa tabela:

Nazwa przedsiębiorstwa	Zakupy dokonane w 2015 roku	Zakupy dokonane w 2016 roku	Zakupy dokonane w 2017 roku (do 14.12.2017r.)
Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej „EXPRES-GAZ” S.C	11 255,65	9 068,73	22 632,44
Przedsiębiorstwo Handlowe Adam Golczyk	8 734,03	8 995,38	6 282,93

W odniesieniu do analiz sald i obrotów po porównaniu obu przedsiębiorstw jednoznacznie wynika, że zarzuty stawiane w skardze związane z gospodarowaniem środkami finansowymi Gminy są bezzasadne.

Odnosząc się do zarzutu, że pracownik odpowiedzialny za zlecone zakupy nie miał możliwości wyboru miejsca zakupu Komisja Rewizyjna w oparciu o uzyskane wyjaśnienia uważa zarzut za niezasadny.

Biorąc pod uwagę powyższe po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Grzmiąca Tadeusza Hajkowicza i pracownika Krzysztofa Pisarka oraz zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją zgromadzoną w toku sprawy Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż w przedmiotowej sprawie do niegospodarności nie doszło.

Zatem zarzuty przedstawione w skardze nie znajdują potwierdzenia i są nieuzasadnione.