

Uchwała Nr XXX/187/2021
Rady Gminy Grzmiąca
z dnia 28 stycznia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grzmiąca.

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj.Dz.U z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Grzmiąca, po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji, uchwala, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Grzmiąca.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Monika Stokowiec

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2020 r. wpłynęła do Rady Gminy skarga na działalność Wójta Gminy Grzmiąca przekazana według właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. Zgodnie z art. 229 Kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski i petycje. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Grzmiąca. Komisja zapoznała się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2020 r. W związku z koniecznością zapoznania się przez komisję z obszerną dokumentacją sprawy oraz biorąc pod uwagę harmonogram sesji Rady Gminy Grzmiąca, w dniu 28 grudnia 2020 r. Rada Gminy Grzmiąca podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grzmiąca. Na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2021 r. komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z dokumentacją spraw Skarżącej zgromadzoną w Urzędzie Gminy Grzmiąca oraz sporządziła opinię w sprawie skargi. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Grzmiąca ustaliła następujący stan faktyczny:

Wnioskiem z dnia 25 lipca 2018 r. Skarżąca jako właściciel nieruchomości, wystąpiła o wszczęcie postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 102/4, położona na terenie obrębu Radomyśl, gm. Grzmiąca z nieruchomościami sąsiednimi, oznaczonymi działkami o nr 102/3, 102/5 i działką nr 313 obręb Przeradz gminy Grzmiąca. Postanowieniem nr GN.6830.13.2018 z dnia 31 lipca 2018 r. zostało wszczęte postępowanie rozgraniczeniowe dla nieruchomości oznaczonej działką nr 102/4, położoną na terenie obrębu 0039 Radomyśl, gm. Grzmiąca z nieruchomościami sąsiednimi,

działkami o nr 102/3, 102/5 i 313. W toku przedmiotowego postępowania Wójt Gminy Grzmiąca wydał w dniu 21 stycznia 2019 r. decyzję nr GN.6830.13.2018.2019 w sprawie umorzenia postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości, działki ewidencyjnej nr 102/4 położonej na terenie obrębu 0039 Radomyśl gm. Grzmiąca z nieruchomościami sąsiednimi i przekazania sprawy do rozpatrzenia sądowi. Na skutek licznych skarg i odwołań składanych przez Skarżącą na orzeczenia wydawane w toku postępowania administracyjnego zarówno przez organ I jak i II instancji w sprawie w dniu 12 września 2019 r. został wydany wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (sygn. akt II SA/Sz 352/19) uchylający postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z dnia 11 marca 2019 r. (nr SKO.4101.383.2019) w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności odwołania. Następnie w dniu 23 stycznia 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie wydało decyzję w sprawie SKO.4163.2875.2019, mocą której uchyliło decyzję Wójta Gminy Grzmiąca z dnia 21 stycznia 2019 r. (Nr GN.6830.13.2018) i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji. Na chwilę obecną postępowanie administracyjne nie zostało zakończone prawomocną decyzją w przedmiocie umorzenia postępowania, co oznacza, że nadal toczy się ono przed organem, którym jest Wójt Gminy Grzmiąca. Ponadto postępowanie jest zawieszone na mocy postanowienia Wójta Gminy Grzmiąca z dnia 10 czerwca 2019 r., znak GN.6830.1.2019 zgodnie z wnioskiem Skarżącej z dnia 22 maja 2019 r. do czasu rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania odwoławczego w kwestii ustalenia linii brzegowej rzeki Kłuda na odcinku granicy z działką ewidencyjną nr 313 położoną na terenie obrębu Przeradz gminy Grzmiąca. Z informacji uzyskanych przez Wójta Gminy Grzmiąca z pisma Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 19 marca 2020 r., wynika, iż postępowanie w przedmiocie ustalenia linii brzegowej zostało zakończone. W związku z tym pismem z dnia 30 marca 2020 r. Wójt Gminy Grzmiąca zwrócił się do Ministra o przesłanie kopii decyzji z dnia 11 lipca 2019 r. , znak DOK.DOK1.972.232.4.2018.ETK PW:88900 oraz poprzedzające jej decyzji Starosty Szczecineckiego z dnia 18 grudnia 2017 r., znak OS.6330.12.2017.RK w przedmiocie ustalenia linii brzegu rzeki Kłuda i rozgraniczenia gruntów przed wykonaniem urządzenia wodnego na wysokości działki ewidencyjnej nr 102/4 położonej we wsi Radomyśl. W dniu 14 maja 2020 r. Wójt Gminy Grzmiąca otrzymał pismo z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej znak

DOK.DOK1.232.4.2018.ETK PW: 120864 informujące, że w dniu 22 lipca 2019 r. Skarżąca wniosła za pośrednictwem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję Ministra. Na obecnym etapie postępowania administracyjnego, z uwagi na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego o decyzje wydane w toku postępowania w przedmiocie ustalenia linii brzegu rzeki Kłuda nie jest znany termin zakończenia postępowania.

Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Grzmiąca, że nie wykonał decyzji w sprawie umorzenia postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości, działki ewidencyjnej nr 102/4 położonej na terenie obrębu 0039 Radomyśl gm. Grzmiąca z nieruchomościami sąsiednimi i przekazania sprawy do rozpatrzenia sądowi oraz wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (sygn. akt II SA/Sz 352/19) uchylającego postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z dnia 11 marca 2019 r. (nr SKO.4101.383.2019) w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności odwołania. Oba te zarzuty należy uznać za nieuzasadnione. Wspomniana decyzja została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, które w dniu 23 stycznia 2020 r., które wydało decyzję w sprawie SKO.4163.2875.2019 uchylającą decyzję Wójta Gminy Grzmiąca z dnia 21 stycznia 2019 r. (Nr GN.6830.13.2018) i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. Postępowanie nie może zostać zakończone ponieważ jest obecnie zawieszone na wniosek Skarżącej do czasu rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania odwoławczego w kwestii ustalenia linii brzegowej rzeki Kłuda na odcinku granicy z działką ewidencyjną nr 313 położoną na terenie obrębu Przeradz gminy Grzmiąca. Zgodnie z art. 98 § 1.Kpa organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. W trakcie zawieszenia postępowania Wójt Gminy Grzmiąca dokonał wszelkich niezbędnych czynności w celu ustalenia stanu postępowania toczącego się w sprawie linii brzegowej rzeki Kłuda.

Reasumując, w opinii Rady Gminy Grzmiąca skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1. w zw. z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a

skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.