

**UCHWAŁA NR XIII/66/2019
RADY GMINY GRZMIĄCA
z dnia 10 października 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi RGO.1510.2.4.2019 na Wójta Gminy Grzmiąca.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 13 września 2019 r. na Wójta Gminy Grzmiąca.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Grzmiąca do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 13 września 2019 r. do Rady Gminy Grzmiąca wpłynęła, przekazana według właściwości, skarga na Wójta Gminy Grzmiąca. Skarga została przekazana do Komisji skarg petycji i wniosków. Komisja zapoznała się ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi niniejszej sprawy znajdującymi się w Urzędzie Gminy Grzmiąca.

Ustalono następujący stan faktyczny:

Sprawa o rozgraniczenie została wszczęta na wniosek Skarżącej w dniu 31 lipca 2018 r. W dniu 4 grudnia 2018 r. Wójt Gminy Grzmiąca wydał decyzję umarzającą postępowanie. Od decyzji Skarżąca odwołała się do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Koszalinie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 11 stycznia 2019 r. uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Grzmiąca i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. Wójt Gminy Grzmiąca wydał w dniu 21 stycznia 2019 r. decyzję o umorzeniu postępowania. Skarżąca odwołała się od decyzji Wójta do SKO. SKO w Koszalinie postanowieniem z dnia 11 marca 2019 r. stwierdziło niedopuszczalność odwołania. Pismem z dnia 27 marca 2019 r. Wójt Gminy Grzmiąca polecił geodecie przystąpienie do powtórnych czynności w przedmiocie rozgraniczenia nieruchomości. 20 maja 2019 r. Skarżąca wniosła o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2019 r. Wójt Gminy Grzmiąca zawiesił postępowanie na wniosek strony. W związku z zawieszeniem postępowania wszelkie prace geodezyjne zostały wstrzymane.

W niniejszej sprawie podkreślenia wymaga, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 11 marca 2019 r. stwierdzającym niedopuszczalność odwołania, odnosi się do decyzji z dnia 4 grudnia 2018 r., mimo iż odwołanie Skarżącej dotyczy decyzji późniejszej, wydanej 21 stycznia 2019 r.

Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Grzmiąca, że działa w sposób intencjonalny i celowo nie przekazuje akt sprawy o rozgraniczenie do Sądu. Skarżąca kierowała do Wójta i Samorządowego Kolegium Odwoławczego pisma, w których formułowała różne żądania, często niesprecyzowane i wzajemnie wykluczające się. Na żądanie Skarżącej z dnia 20 maja 2019 r. doprecyzowane pismem z dnia 4 czerwca 2019 r. postępowanie zostało zawieszone i wstrzymano wszelkie prace geodezyjne. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn zm.) organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. W związku z powyższym, Wójt Gminy Grzmiąca, co wielokrotnie podkreślał w pismach do Skarżącej, nie jest w posiadaniu protokołu z prac geodezyjnych, ponieważ prace te nie zostały zakończone. Zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2019 r. poz. 1309) jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1, upoważniony geodeta tymczasowo utrwała punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania, dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość dokumentacji przekazuje właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Z uwagi na zawieszenie postępowania, prace te nie zostały zakończone.

Analizując niniejsze postępowanie należy jednak stwierdzić, że jest ono obarczone błędem, ze względu na istniejące wątpliwości co do rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego odnośnie odwołania od decyzji Wójta Gminy Grzmiąca. SKO odnosi się do decyzji z dnia 4 grudnia 2019 r. i uznaje odwołanie od tej decyzji za niedopuszczalne, podczas gdy Skarżąca odwołała się od decyzji Wójta Gminy Grzmiąca z dnia 21 stycznia 2019 r. Istnieją rozbieżności co do wpływu rozstrzygnięcia SKO na prawomocność decyzji z dnia 21 stycznia 2019 r. W obecnym stanie sprawy zasadnym

byłoby jednak uchylenie decyzji o umorzeniu postępowania i uzupełnienie postępowania o czynności geodezyjne.

Niemniej jednak zarzuty Skarżącej odnoszące się do Wójta Gminy Grzmiąca nie znajdują uzasadnienia w aktach postępowania. Wszelkie działania Wójta są podejmowane po to, aby postępowanie zostało prawidłowo przeprowadzone. Postępowanie jest obecnie zawieszone na wniosek strony i dlatego wstrzymano wszelkie czynności w niniejszej sprawie. Nie ma podstaw do przypisywania Wójtowi Gminy Grzmiąca celowego działania przeciwko Skarżącej czy kierowania się interesem prywatnym.

Skarżąca zarzuca również Wójtowi Gminy Grzmiąca, że Wójt nie rozpatrzył wniosku Skarżącej o wycięcie drzew. Z akt postępowania wynika jednak, że Skarżąca została wezwana do uzupełnienia braków formalnych, których to braków nie uzupełniła w terminie.

Powierzchnia działki, na którą w pismach powołuje się Wójt Gminy Grzmiąca wynika z Ewidencji Gruntów i Budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Szczecinku.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie opinii Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Grzmiąca uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.