

UCHWAŁA NR XI/56/2019
RADY GMINY GRZMIĄCA
z dnia 22 sierpnia 2019 r.

w sprawie skargi na radnego Rady Gminy Grzmiąca.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się, że rozpoznanie skargi z dnia 26 lipca 2019 r. na zachowanie radnego Rady Gminy Grzmiąca, nie należy do właściwości Rady Gminy Grzmiąca.

§ 2. Uznaje się za bezzasadny wniosek Skarżącej o wyłączenie radnego z przyszłych głosowań dotyczących działki Skarżącej.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Grzmiąca do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 26 lipca 2019 r. do Rady Gminy Grzmiąca wpłynęła skarga na radnego Rady Gminy Grzmiąca Tadeusza Hapyna. Skarga została przekazana do Komisji Skarg Petycji i Wniosków. Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi uznała, że Rada Gminy Grzmiąca nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego

Zgodnie z treścią art. 229 kpa rada gminy jest właściwa do rozpoznawania skarg na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyłączeniem skarg dotyczących spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W konsekwencji brak jest podstaw prawnych do rozpatrzenia skargi na radnego przez radę gminy. Zgodnie z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Jednocześnie ustawa nie zawiera przepisów mogących stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie o charakterze wykonawczym. Także w innych aktach prawnych regulujących kwestie związane z mandatem radnego brak jest takiego przepisu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie Rady Gminy do dyscyplinowania radnego w jakimkolwiek przypadku.

Dodatkowo należy podkreślić, że Skarżąca w przedmiotowym piśmie nie odnosi się bezpośrednio do działalności Radnego związanej z wykonywaniem przez niego mandatu. Jednocześnie analiza przedstawionej skargi nie pozwala wysnuć wniosku o właściwości, w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Rolą Rady Gminy nie jest z kolei pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących obywatelom.

Zawarty w przedmiotowym piśmie wniosek o wyłączenie radnego z głosowania i procesów decyzyjnych dotyczących działki Skarżącej również nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Kwestia wyłączenia radnego z głosowania rozpatrywana jest więc każdorazowo przez pryzmat jego interesu prawnego, w kontekście konkretnego głosowania. Brak jest podstaw prawnych wyłączenia radnego na wniosek oraz na przyszłość co do głosowań w sprawie nieruchomości Skarżącej tylko na podstawie subiektywnych odczuć. Jeżeli przedmiotem głosowania Rady Gminy Grzmiąca będzie działka Skarżącej, wyłączenie radnego z głosowania będzie mogło nastąpić tylko wówczas, jeżeli będzie dotyczyć ono jego interesu prawnego rozumianego w sposób obiektywny.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Gminy Grzmiąca nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.